

## 鄧廣銘主編《中國大百科全書·中國歷史》 遼宋西夏金史卷

北京：中國大百科全書出版社1988年5月1版

黃 寬 重

中央研究院 歷史語言研究所

百科全書是能展現整體學術成績的參考工具書，它是由衆多專門學科的學者，以嚴謹，負責的態度編寫而成。不僅動員的人力多，耗費大，更需要齊一的學術水準，才能竟其功，因此，百科全書的編纂，也是一國總體學術成績的表現。中國雖然早有編輯類書的傳統，不過，一直到最近十年，大陸學界才大規模地進行合於現代意義的百科全書——《中國大百科全書》——的編纂工作。雖然是首次嘗試，卻極有意義。

本書是《中國大百科全書·中國歷史》中以斷代刊行的一單冊。編寫從西元916年到1279年前後364年的歷史，涵蓋遼、宋、西夏、金四個朝代，是中國史上政權對峙、政局分裂的時期，也是由中古轉為近世的轉型期，為國史上重要時段。研究人才衆多，成績斐然，他們有合作編寫《中國歷史大辭典》宋史卷和遼夏金元史卷的經驗，在這一基礎上，編寫遼宋西夏金的百科全書，雖然是新的嘗試，但執筆的五十九位學者都是研究上述各朝，甚至是各重要專題的專家，因此，寫來自然得心應手。同時在大部分條目之後列有參考書目，並由撰者署名，代表負責嚴謹的態度，也合於現代百科全書的規定。全書

共有 293 個條目，其中宋朝有 205 條，遼、西夏、金三朝合計 88 條。尚能反映朝代的重要性。

評者詳閱全書，發現本書有四項優點，值得向讀者介紹：

一、利用新的研究成果：「黑汗王朝」是國人陌生的名詞，本書以相當長的篇幅介紹德國、伊朗學者研究成績：從五代到南宋末年，在中亞、新疆建立以突厥語為主的封建王朝。使國人對此一王朝有所瞭解，是結合研究成果的佳例。就與本書相關的《中國大百科全書·中國文學》中宋代的條目相比，也顯示本書充分利用新的研究成果來訂正舊說，如頁 162 「陳亮」條中，指出傳世的三十卷本《龍川集》不是全本，這是根據鄧廣銘〈三十卷本龍川文集補闕訂誤發覆〉一文所做的修正意見，較《中國文學》卷頁 73 的敘述正確。此外，宋江是大陸學界重要討論課題，前後發表了九十多篇論文，爭論極大，但事蹟不明，並無結果。本書未將宋江列入條目之中，雖令人訝異，卻也是總結研究成果的忠實反映，態度值得肯定。雖然在眾多的條目中，利用新的研究成果的比例不高，仍是件可喜的事。

二、論述較客觀：大陸史學界曾投入大批人力研究宋代農民起義問題，其中，對王小波、方臘的出身，學界爭議不決，後來都被定為雇農以符合農民起義的說法。一九八〇年以後學界對這二人的出身多避而不談，《中國歷史大辭典·宋史》卷（頁 47、67）就是一例。本書則將不同說法並列，如頁 176 雖指方臘是僱工，同時指出另有漆園主之說，頁 309 也並舉王小波為茶農與茶販二種出身。沈括的生卒年異說紛紜，尚無定論，《中國歷史大辭典·宋史》卷頁 218 與《中國大百科全書·中國文學》卷頁 718，均採胡道靜、張家駒之說，作「1031 - 1095」，本書頁 265 雖採徐規之說，卻作「約 1033 - 1097」，比較可取。此外，《中國大百科全書·中國文學》卷，不僅收錄

岳飛（頁1215），更將他說成「作家·名將」，亦不如本書頁346所述客觀。

三、綜合性的條目：辭典是解釋專有名詞及介紹人事等詞語的，百科全書除了解釋重要詞組、專有名詞之外，也需要解釋綜合性的名詞，使讀者對重大問題有較全面的瞭解。本書在分類條目之前以140頁的篇幅分別介紹「遼」、「宋」、「西夏」和「金」的歷史大勢，敘述的內容雖與分類條目頗多重複，但簡潔扼要，除了幫助讀者瞭解各朝代歷史發展和特色之外，也可以讓個別的、孤立的詞語顯現其歷史意義。另一些較小的綜合性條目，像「府州軍監」、「官職差遣」、「九寺五監」、「北宋四京與南宋行在」、「北宋漕運四渠」、「遼五京」、「兩宋路制」、「宋代醫藥學」、「宋代理學」、「宋代古文運動」、「宋詞」、「宋詩」、「金朝鈔幣」、「宣宗南遷」、「蜀洛朔黨爭」等，都有助於讀者認識各專題的始末與意義。

四、新增文獻條目：許多典籍是研究與反映宋代學術成就的重要史料，以往並沒有被辭書的編纂者所重視。本書所收「輿地紀勝」、「景定建康志」、「淳熙三山志」、「咸淳臨安志」、「嶺外代答」、「宋會要輯稿」、「冊府元龜」、「文苑英華」、「太平寰宇記」、「太平廣記」、「太平御覽」、「元豐九域志」等，都是《中國歷史大辭典·宋史》卷所失收的。加上像「番漢合時掌中珠」、「歸潛志」等，顯示編者對此一時期文獻的重視，並且列舉好的版本，對有志研究者提共可靠線索。

本書涵蓋四個朝代三百多年的歷史，僅有293個條目，又成於衆人之手，因此不免有體例不統一、條目收錄標準不一、內容相互矛盾或失誤的情形，謹列舉數例，請編者、作者和讀者參考指教。

一、條目收錄的標準：遼、宋、夏、金四朝是中國史上複雜而重

要的時期，《中國歷史大辭典》在宋史卷與遼夏金元史卷各收錄了4797條與5043條，條目相當繁多。本書除了以相當大的篇幅介紹四朝歷史之外，只有293條，因此在條目的選擇上自然要多所斟酌，以能顯示此一時期特色的詞語為要。如果這個概念沒錯，評者以為本書的條目宜有所增刪，可增加者包括：通判、轉對、轉運使、鎮撫使、勃極烈、皇城司、講義司、特奏名、苗劉之變、湖州兵變（或濟王案）、端平入洛、西遼、王欽若、農智高、周敦頤、張載、胡瑗、孫復、遼穆宗、童貫、史浩、劉光世、劉皇后、高太后、李后（光宗之妻）、吳曦、宇文虛中、高粱河之役、乾道四明圖經、宋刑統、宋史全文續資治通鑑、宋季三朝政要、五代史記。可刪者為杜杲、武仙、郭蝦、王若虛。此外「壯族」之名係後代所定，亦宜取消或改名。

二、內容撰寫的標準：由於撰寫者多，編者也未能齊一，以致內容上有不少問題，分述如下。（一）內容矛盾：王小波李順起義過程中，實施均貧富活動，調發鄉里大富財物、糧食給貧民的事，頁30列為李順的事蹟，頁309則作王小波。《東都事略》的作者，頁171作「王稱」，而頁236卻誤作「王僞」。又在綜述宋朝歷史中，以相當大的篇幅敘述苛捐雜稅的加重、政治上的黑暗統治，以致不斷引發人民的反抗，予人政治腐敗、社會不安、經濟衰弊的印象，但檢討宋朝的歷史地位（頁107）時，卻又強調社會生產迅猛發展，精神文明與物質文明高度發達。非常明顯的呈現矛盾、差異的情形。

（二）文字長短不一：條目內容的長短與實際的需要有關，重要或綜合性的條目可以詳細，反之則可以簡述。本書中有近四千字的長文（「宋代古文運動」）也有不及二百字的短文（「皇宋通鑑長編紀事本末」）。一般說來，遼、夏、金的條目文字長短較平均，宋史方面則差異極大，所列宋代皇帝即反映這種差異，如高宗為1620字，太祖1440字，神

宗 1224 字，徽宗 504 字，餘如真宗、太宗、孝宗、理宗、仁宗都不及五百字，難以反映一朝大勢及皇帝個性，似嫌過於簡略。而且簡繁之間與執筆者的態度關係較大，而非問題的重要與否。此外如「皇宋通鑑長編紀事本末」與「陳橋兵變」（頁 163）的敘述顯然也過於簡省。

（三）敘述失誤：如「紇石烈志寧」條（頁 190），撰者以為紇石烈志寧歸降金世宗是在海陵王亮死後，但《金史·世宗本紀》記載志寧於大定元年十一月壬辰降世宗，而海陵王亮死於同月乙未，〈海陵本紀〉亦作乙未，則志寧顯然在海陵王死前即歸降世宗。頁 161 與 28 「澶淵之盟」條，以宋遼間約定遼帝稱宋帝為兄，宋帝稱遼帝為弟。按陶晉生《宋遼關係史研究》頁 26 - 27 所述，宋、遼皇帝間並非每朝都是宋帝為兄，遼帝為弟，如宋仁宗即稱遼聖宗為叔。頁 64、171 「釣魚城之戰」條與頁 308 「王堅」條，都指蒙哥汗是被擊傷而死，則似乎故意略去蒙哥病死的另一種說法。頁 211 「節度使」條認為 977 年以後「節度使一般不赴本州府治理政事，」而成為一種榮譽性的虛銜，但聶崇岐在〈論宋太祖收兵權〉一文，則指出直到真宗時尚有由本鎮節度使直接治理的情形。

（四）價值判斷：編寫工具書主要在描述事實，和評論式的論文不同，因此，作者的立場要盡量客觀，立論要嚴謹，不宜有太強烈的價值判斷或情緒性的文字，以免誤導讀者，影響其可信度。本書雖多嚴謹的條目，但也有立場鮮明或過於武斷的文字，如指秦檜是「南宋權奸、賣國賊」（頁 255），蔡京是「北宋最腐敗最昏庸的宰相」（頁 157）、宋高宗為「南宋初投降派的首領」，他「只把軍事部署作為乞降的籌碼，始終沒有收復失地的打算」（頁 283 - 284）。又說宋朝把假想敵放在國內，沒有把注意力放在邊境，對遼強大軍事壓力，並未採

取認真、有效的對策（頁23）。指出「紹興和議後，投降派的黑暗統治，進一步激起人民群眾的強烈反抗」（頁56）。認為史彌遠對金採取屈辱妥協政策，「對南宋人民則瘋狂掠奪」（頁260），而宋神宗「總是經不住豪強兼併勢力及其代言人的威脅，一再表現猶豫動搖」（頁287）等，都應該再斟酌。

三、文字失誤：頁214「金世宗完顏雍」條，敘述金世宗善政時說「故金朝有“小堯舜”之譽」，疑為「故在金朝有“小堯舜”之譽」較週延。（頁246）「孟珙」條中「樊城」為「樊城」之誤。（頁252）「僕散忠義」條中「拔廬河人」為「拔廬古河人」之誤。（頁254）「契丹國志」條中「二、南誓書三」應為「二、關南誓書三」。（頁265）「沈括」條中「上言罷免，兩浙歲額外預買納絹12萬匹」應改為「上言罷免兩浙歲額外預買紬絹12萬匹」，又「兼通進銀台詞」為「兼通進銀台司」之誤。（頁267）「石守信」條中「天平節度使」為「天平軍節度使」、「崇信節度使」為「崇信軍節度使」。（頁308）「王堅」條中「興元都統兼知合州」應為「興元都統制兼知合州」。

總之，百科全書的編纂反映學術成績。中國大陸研究宋遼夏金歷史的人才多，領域廣，有能力從事較高水準的辭書編纂工作，這種成果值得稱述，更值得我們反省。不過從本書的條目內容看來，本書只能算初步嘗試。要使這部辭書與歐美著名百科全書相比，還需要參考大陸以外學者的研究成果，尤其是日本學者紮實的研究。寫作的態度也要再求嚴謹、客觀，內容的長短也宜有齊一的標準，條目的選擇尤須反映時代特色。從內容長短和條目的選錄上看來，許多重要條目內容太簡略或未被收錄，都顯示目前宋遼夏金史的研究仍有許多盲點，等待更多的學者進一步去探索、發掘真象。唯有建立在豐碩、精確的

研究成果上，才能編寫完善的百科全書。因此，我們肯定本書的價值，也盼望學界日益精進，或可參照其他百科全的編寫模式，建立更嚴密的組織與嚴格的審查制度，並且結合海峽兩岸及海外華人學者，通力合作，使一部完全由中國人執筆，而能與歐美比美的中國百科全書早日完成。